

115 年度緩起訴處分金暨認罪協商金方案期中查核會議紀錄

一、時間：民國115年09月30日下午14時00分

二、地點：本署三樓會議室

三、主席：賴主任檢察官政安

四、與會人員：如簽到表

五、會議內容：

主席致詞：

各位委員及本署同仁午安，我是8月底才從南投調回彰化服務，與委員們都是第一次見面，剛好我在南投也是負責緩起訴處分金查核業務，感謝各位委員百忙中撥空參加今日審查會議，對於本署緩起訴處分金及認罪協商金各款項能合理有效的運用進行把關，今日進行115年度緩起訴處分金與認罪協商金方案期中查核，請執行秘書進行方案報告並請各位委員提供寶貴的意見。

阮檢察事務官采韻：

115年緩起訴處分金補助方案共有9案，其中外部單位：財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會彰化分事務所、社團法人彰化縣自閉症肯納家長協會，因截至6月底尚未執行補助款預算，故不列入本次期中查核，本日進行查核共計7案。

以下逐案討論：（委員就方案討論內容及決議事項如下表所示）

編號	單位名稱	方案代碼	方案名稱	會議討論內容	審查小組決議
01	財團法人臺灣更生保護會彰化分會	A01	更生保護業務服務計畫	- 秘書：報告期中查核細項（略），詳會議手冊P1-P16。 - 主席：查核學者對本方案查核結果為通過，請各委員提供意見。 - 呂信瑩會計師：我在這邊針對「經費結報表」的部分提個建議，希望各個受補助團體在編這個表時，邏輯能夠一致化，也可以在送件時先諮詢我們會計室的意見。這其實純粹是邏輯	執行經費與成果部分，請依學者查核意見改進。

				計算的問題：大家可以先看一下第 2 頁這邊，「累計實收數」是 0，然後「累計實支數」是 197,437。它的計算邏輯是用 0 扣掉 197,437，得到下面是負的 197,437，這在我看來比較奇怪。我們再看一下榮觀（彰化縣榮譽觀護人協進會）在第 110 頁的經費結報表，它的「累計實收數」是 318,157，「累計實支數」也是 318,157。這代表他們提報的憑證審核過後，都已經按請款領據收到款項，也就是花費都有收到補助款下來，這在我看來是比較正常的狀況。依我的經驗，前面更保他們的收款不應該都是 0。有時候因為經費結報期程的關係，可能只送了 1、2 月的憑證，還沒送到 7 月底的憑證，這時「收入小於支出」我可以理解，畢竟還在跑請款流程，但實收數不至於全部都是 0。所以可能要再請他們確認，或是跟會計室確認一下。 4. 祕書：這部份跟委員報告一下，這次情況比較特別的是因為 115 年度的預算其實是到 9 月中的時候，總統才公布，那等於是 115 年的方案。我們一直就是讓他暫緩申請核銷。我有確認過，更保的這個方案，他申請 1 到 6 月的經費是在 8 月初的時候，那因為他填表	
--	--	--	--	--	--

				日期是7月20號，所以他目前提供的數字也應該是符合實際情況。	
02	同上	A02	矯正機構外團體輔導活動計畫	1. 秘書：報告期中查核細項（略），詳會議手冊P17~P48。 2. 主席：查核學者對本方案查核結果為通過，請各委員提供意見。	執行經費與成果部分，請依學者查核意見改進。
03	同上	A03	更生輔導員教育訓練暨相關會議計畫	1. 秘書：報告期中查核細項（略），詳會議手冊P49~P64。 2. 主席：查核學者對本方案查核結果為通過，請各委員提供意見。	執行經費與成果部分，請依學者查核意見改進。
04	同上	A04	更生保護暨犯罪預防宣導計畫	1. 秘書：報告期中查核細項（略），詳會議手冊P65~P88。 2. 主席：查核學者對本方案查核結果為通過，請各委員提供意見。 3. 主席：在看這個預算執行，最主要是因為像反賄一定是下半年才執行，或者是像更生年貨大街大概也是這樣。經費部分從執行數看得出來很多都是宣導品。查核委員有提到很多宣導品的品項，如何能加強連結、呈現宣導效果，這個我們要再加強。確實有些東西外界第一眼看起來，很難看出跟宣導活動的關係，但我想應該都會在包裝上貼上宣導標語。包括查核委員提到的『提供官長送予嘉賓』，我想上面也是有宣導標語。最起碼我們可以呈現的，就是在外包裝上做相關的宣導標語，如果有缺漏當然可以加強，我們看過的宣導品五花八	1. 執行經費與成果部分，請依學者查核意見改進。

				門，如何讓這些小東西發揮最大的效果？除了贈送的意義以外，也能達成宣導效果，這確實是我們要思考與加強的目標。	
05	財團法人犯罪被害人保護協會臺灣彰化分會	A05	犯罪被害人保護服務方案	1. 秘書：報告期中查核細項（略），詳會議手冊P89-P98。 2. 主席：查核學者對本方案查核結果為通過，請各委員提供意見。 3. 呂信瑩會計師：我這邊提一下第 89 頁，數字比例的關聯性的問題，大家可以看自籌款的部分，在這個方案的保護服務實施計畫中的小計，核定預算自籌款的單位編列了 90 萬，但實質上執行了 150 幾萬。這當然是他們的自籌款，所以超出預算要怎麼辦，是他們的會計要去傷腦筋。但反過來看，因為這是配合補助款編列的自籌款，照理講兩者的執行比例不應該懸殊太大，可是我們的補助款執行比例，並沒有像他們超過 100% 那麼多。其實比較擔心的，是情況倒過來：把我們的補助款快花完了，自籌款卻都沒花。不過他們現在反而是自籌款花到超支、補助款卻還留著。這當然不是說不好，但比例上畢竟有點異常，可以請他們看看原因是什麼。	執行經費與成果部分，請依學者查核意見改進。
06	同上	A06	修復式司法方案	1. 秘書：報告期中查核細項（略），詳會議手冊P99-P108，另外請委員	執行經費與成果部分，請依學者查核意見改進。

				參考單頁附件：法務部「115 年度推動修復式司法方案實施計畫」預算支應各地檢之經費分配表，會計室有提醒有關修復式司法方案，因本署已有編列預算支應其所需之支出，故自總統公告預算後即停止其申請核銷預算，因此本方案至年底執行率會偏低，以上請委員討論。 2. 主席：查核學者對本方案查核結果為通過，請各委員提供意見。 3. 洪李雅萍主任觀護人：本計畫之後會變成公務預算支出，由法務部保護司分配，目前本署開案量為全國第二，僅次於臺中地檢，如有不足的部份可再向法務部申請預算分配，故本計畫目前(包含自明年起)將不再申請處分金。	
07	彰化縣榮譽觀護人協進會	A07	榮譽觀護人教育訓練暨司法保護方案	1. 秘書：報告期中查核細項(略)，詳會議手冊PI09-PI18。 2. 主席：查核學者對本方案查核結果為通過，請各委員提供意見。	執行經費與成果部分，請依學者查核意見改進。

六、臨時動議：無。

七、散會

會議記錄：邱孟華觀護佐理員